QUELLE VILLE VOULONS-NOUS?

Un air respirable



Dans l'agglomération la pollution atmosphérique rend malade et tue : plus de 150 morts anticipés par an et des milliers de malades. Il faut absolument diminuer le trafic automobile comme l'exige la loi sur l'air si on veut un avenir vivable pour

Un étalement urbain maîtrisé

Les difficultés de se loger en ville poussent la population vers la périphérie, d'où l'augmentation continue du trafic automobile en nombre et en distance parcourue. Pour contrer cela, il faut :

- FAVORISER ET AMÉLIORER L'HABITAT URBAIN au centre de l'agglomération et autour des axes de transports en commun pour éviter la péri-urbanisation;
- → IMPLANTER DANS LES 3 VALLÉES MENANT À GRENOBLE DES TRANSPORTS PUBLICS PERFORMANTS;
- DÉVELOPPER DE NOUVELLES ORGANISATIONS DU TRAVAIL (télétravail, horaires adaptés...) et implanter des emplois près des zones d'habitation.

Les Habitants sont de plus en plus conscients qu'il n'est pas possible de continuer avec les mêmes modes de déplacements : coût et crise de l'énergie, changement du climat... La grande majorité est prête à des changements de comportement si des alternatives efficaces, sûres et rapides sont offertes.

DIMINUONS LES BOUCHONS AUX ENTRÉES DE GRENOBLE ET SUR LA ROCADE SUD

L'action en faveur des transports en commun et les modes doux a permis de diminuer la circulation automobile au centre de l'agglo. II faut continuer dans ce sens et donner la priorité au stationnement des résidents (modification des tarifs, notamment dans les parkings en ouvrage).

L'urgence

OFFRIR DES SOLUTIONS ALTERNATIVES POUR LES PERSONNES QUI HABITENT EN PÉRIPHÉRIE ET QUI VIENNENT TRAVAILLER AU CENTRE OU INVERSEMENT.

- développer le train (TER) dans les trois branches du Y grenoblois (depuis Rives, Saint-Marcellin, Poncharra, et Vizille) et créer de nouvelles gares à Eybens, Saint-Martin-d'Hères sur la rocade ferroviaire existante.
- Développer, là où c'est urgent, les RER routiers avec circulation sur la bande d'arrêt d'urgence.
- Démarrer la réalisation du tram-train (vers Vizille et Crolles).
- Améliorer le niveau de services des transports en commun urbains (fréquence, vitesse, soirées et vacances).
- Prolonger les lignes de tram : A vers Pont-de-Claix et Sassenage, B vers Saint-Égrève (en liaison avec la future ligne E), D vers Meylan, E vers Moirans.
- Proposer une offre conséquente de parking relais (pour les voitures) et de consignes à vélo.
- Développer le covoiturage, les taxis collectifs, le télétravail, les horaires aménagés,...



ces mesures sont nécessaires à L'amélioration de la situation et elles mobiliseront toutes les ressources financières des collectivités publiques.

LA ROCADE NORD TUNNEL SOUS LA BASTILLE, UNE ABERRATION!

Inutile

Elle ne résoudrait pas les embouteillages du matin et du soir, ni aux entrées et sorties de l'agglomération, ni sur la rocade Sud - surtout si l'A 480 le long du Drac était élargie comme le propose l'Etat. Le trafic des poids lourds serait toujours en augmentation.

Même les partisans de la rocade le reconnaissent; par exemple, le maire de Grenoble: « La rocade n'est pas destinée à résoudre les difficultés de déplacements périurbains » (conseil municipal du 30-10-2006), « J'ajoute que le tunnel ne résoudrait pas l'encombrement au niveau de Voreppe » (L'Express 9-11-2006).

Dangereuse pour l'environnement

Elle jouerait un rôle d'aspirateur à voitures car toute nouvelle infrastructure routière augmente le trafic. Ceci est vérifié partout dans le monde et les études le confirment. Il y aurait bien plus de déplacements en voiture avec la rocade que sans la rocade, donc encore plus de pollution et de dégâts sur la santé et l'environnement.

Sans la rocade ce ne serait pas l'asphyxie économique!

Méfions nous des discours alarmistes des patrons de la Chambre de Commerce (CCI). Ils promettaient déjà une catastrophe si la 3º ligne de tram était faite avant le tunnel : la CCI « s'est fermement prononcée au printemps 2002 contre la mise en chantier de la 3º ligne de tramway qui va condamner les "grands boulevards", alors qu'aucune avancée n'est faite sur le contournement routier de l'agglomération » (http://www.grenoble.cci.fr/)!
Heureusement qu'elle n'a pas été écoutée!

Si on diminue les embouteillages aux entrées et sorties de l'agglomération, alors les déplacements de ceux qui sont obligés de prendre une voiture en seront facilités. Contrairement à la construction d'une rocade (limitée dans le temps), le développement des alternatives à la voiture créera de nombreux emplois permanents.

Gouffre financier

L'Etat refusant de financer la rocade (il financerait l'élargissement de l'A 480), ce serait aux collectivités locales de payer, donc aux contribuables et usagers.

La solution proposée par M. Vallini, président du conseil général, coûterait au minimum 700 millions d'euros. On aurait un viaduc au polygone scientifique, un tunnel sous la Bastille puis, une autoroute urbaine près du CHU... donc un maximum de pollution.

Même avec un péage à 1,5 € le passage, les collectivités publiques devraient en payer la plus grosse partie (au moins 500 millions d'euros). Or, elles ne pourraient pas le faire sans augmenter fortement les impôts locaux ou sans abandonner d'autres investissements prioritaires (transports en commun en premier lieu, mais peut-être aussi écoles, crèches, logements, rénovation urbaine, solidarité…).

Faire la rocade Nord, ce serait :

- ◆ abandonner des solutions alternatives
 à la voiture ;
- ◆ maintenir des embouteillages aux entrées et sorties de l'agglomération ;
- ◆ la poursuite de la pollution dans la cuvette ;
- l'asphyxie financière des collectivités locales.

NOUS SOMMES TOUS CONCERNÉS

Nous ne serons pas consultés...

Pourtant à la demande des écologistes, la Métro avait promis d'organiser en octobre 2006, une consultation par vote des habitants sur les priorités de la politique des déplacements, avant l'adoption du PNII

MM. Migaud, Destot, le parti socialiste, le parti communiste et GO citoyenneté oubliant leurs accords de 2001, ont annulé cette consultation au tout dernier moment.

Pourquoi ce refus d'honorer leurs engagements, ce mépris de la démocratie, cette peur de demander un avis aux habitants ?

La consultation sur les priorités de la politique de déplacements dans l'agglomération aura donc lieu aux prochaines élections municipales!



...Mais nous pouvons agir dans l'immédiat ! Répondons à l'enquête publique sur le PDU

Les habitants peuvent écrire leurs remarques, critiques et suggestions sur les cahiers prévus à cet effet dans les mairies de l'agglo. Les commissaires enquêteurs doivent prendre en compte ces avis, les transmettre au Syndycat mixte des transports en commun (SMTC) qui doit y apporter des réponses. Ils rendent leur rapport et émettent un avis (favorable – avec ou sans réserves – ou défavorable). Le SMTC arrête alors définitivement le PDU.

C'est donc le moment de demander la suppression de la rocade Nord, de l'élargissement de l'A 480 et du nouveau pont

et de renforcer les alternatives à la voiture.

Sur le site internet de l'ADES – www.ades-grenoble.org

L'enquête publique est ouverte du 8 janvier au 16 février 2007

un argumentaire détaillé vous aidera à participer à cette enguête.

PRÉPARONS DÈS MAINTENANT LES FUTURES ÉLECTIONS MUNICIPALES

La politique des déplacements sera un des thèmes importants des prochaines élections municipales car les choix auront des conséquences à très long terme sur la qualité de l'air, la santé, le montant des impôts locaux, l'urbanisme et la qualité de vie dans l'agglomération. Que toutes celles et ceux qui aspirent à d'autres priorités et à d'autres pratiques politiques que celles qui sont développées par le maire de Grenoble et les partis traditionnels, se rassemblent pour peser encore plus fort dans les décisions publiques.

QUI SOMMES-NOUS?



ADES : Association Démocratie Ecologie Solidarité

L'ADES milite, avec les Verts et les Alternatifs, depuis de longues années à Grenoble pour permettre aux citoyens de participer activement à la vie de la cité et promouvoir des solutions réalistes, novatrices, efficaces, écologiques et solidaires pour une ville durable et vivable pour tous. Nous l'avons démontré avec nos élus sur de nombreux dossiers municipaux et intercommunaux.

Notre programme est contenu dans notre sigle

DÉMOCTATIE Les décisions ne sont pas légitimes si elles ne sont pas élaborées et débattues publiquement avant d'être prises.

Nous développons la démocratie locale participative.

ÉCOLOGIE

Il faut privilégier tout ce qui économise les ressources naturelles, l'énergie, l'espace et assure une ville vivable à long terme et lutter contre les pollutions (air, bruit, industries polluantes...)

SOLIDATITÉ Les services publics au juste prix, accessibles à tous, sont le fondement de l'action publique notamment en direction

des plus fragiles. Priorité au social. Pas d'aide publique à des intérêts privés sans contrepartie.

Il faut réformer la fiscalité locale qui est très injuste.

si vous voulez participer aux réflexions pour une autre façon de faire de la politique, pour vous faire entendre, si vous avez des idées pour gérer autrement la ville, n'Hésitez pas à prendre contact.

ADES 12 rue Voltaire 38000 GRENOBLE

ou envoyez un mel à : contact@ades-grenoble.org POUR CONTACTER LES ÉLUS ÉCOLOGISTES ET ALTERNATIFS

♦ Mairie de Grenoble tel : 04 76 76 38 75 — grp-politique.ades@ville-grenoble.fr ♦ La Métro tel : 04 76 59 58 06 — egc@la-metro.org

DEMAIN, MIEUX VIVRE À GRENOBLE EN SE DÉPLAÇANT AUTREMENT



Le nouveau PDU laisse croire que tout est possible, ce n'est pas vrai, il faut faire des choix.

Exprimons-nous dans l'enquête publique du 8 janvier au 16 février



Le nouveau

Dans le nouveau Plan de Déplacements Urbains (PDU) de l'agglomération il y a :

du bon

les propositions sur les transports en commun et les modes doux. Il faut aller plus loin...

du mauvais

le tunnel sous Bastille, l'élargissement de l'A480 le long du Drac et un nouveau pont sur l'Isère aux Sablons. Autant d'aspirateurs à voitures!

